



RĪGAS TIESAS APGABALA PROKURATŪRA

Reģistrācijas Nr. 90000022859, Aspazijas bulvāris 7, Rīga,
LV-1050
Tālrunis 67044450, fakss 67044449, e-pasts
Rigas.TAP@lrp.gov.lv

2024. gada 28. oktobrī

Rīgā
Andrejam Kazākam

Gaismas iela 4-62,
Stūnīši, Olaines pagasts,
Olaines novads, LV - 2127

Par sūdzības izskatīšanu kriminālprocesā Nr.19620066924

Rīgas tiesas apgabala prokuratūrā 2024. gada 25. oktobrī saņemta kriminālprocesā Nr. 19620066924 aizdomās turētā Andreja Kazāka (turpmāk – Iesniedzējs) sūdzība par Pierīgas prokuratūras prokurores Guntas Pudnikas 2024. gada 18. oktobra atbildē ietverto nolēmumu. No sūdzības ir saprotams, ka Iesniedzēju neapmierina sniegtās atbildes saturs, taču sūdzībā nav izteikts konkrēts lūgums un nav saprotams, ko Iesniedzējs pārsūdz. Turklāt no sūdzības satura izriet, ka Iesniedzējs uzskata, ka AS “Olaines ūdens un siltums”, viņaprāt, nepamatoti, patvaļīgi veic renovāciju, jo dzīvokļu īpašnieku aptauja nav vērtējama kā balsojums.

Saskaņā ar grozījumiem Kriminālprocesa likumā, kas stājās spēkā 2024. gada 22. oktobrī, proti, Kriminālprocesa likuma 337. panta trešo daļu Pierīgas prokurores Guntas Pudnikas 2024. gada 18. oktobra atbildē ietvertais nolēmums pirmstiesas procesā nav pārsūdzams, taču, ņemot vērā, ka prokurore atbildi sniegusi 2024. gada 18. oktobrī, kad spēkā vēl bija iepriekšējais Kriminālprocesa likuma 337. panta regulējums, kurš paredzēja, ka uzraugošā prokurora atbildē ietvertais nolēmums pārsūdzams amatā augstākam prokuroram, Iesniedzēja sūdzība tiek skatīta.

Rīgas tiesas apgabala prokuratūras prokurore Santa Berga, realizējot amatā augstāka prokurora pilnvaras kriminālprocesā Nr.1962006694 un atbilstoši Kriminālprocesa likuma 337. panta otrās daļas 3. punktam, izskatot Iesniedzēja sūdzību, Kriminālprocesa likuma 46. panta otrās daļas 1.punkta paredzētajā kārtībā pārbaudīja Prokuratūras informācijas sistēmā (PROIS) saglabātos elektroniskās krimināllietas Nr. 19620066924 materiālus.

Pārbaudē konstatēts, ka kriminālprocess Nr.19620066924 uzsākts 2024. gada 11. aprīlī par to, ka Gaismas ielā 4, Stūnīši, Olaines pagastā vīrietis (Andrejs Kazāks) bojā celtnieku īpašumu norobežotā teritorijā. Kriminālprocess sākotnēji tika kvalificēts apbilstoši Krimināllikuma

185. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma sastāva pazīmēm un vēlāk pārkvalificēts pēc Krimināllikuma 231. panta otrās daļas (huligānisms, kas saistīts ar SIA "A CELTNE" mantas bojāšanu vai iznīcināšanu). Kriminālprocesā 2024. gada 11. aprīlī par cietušo tika atzīta SIA "A CELTNE", kuras būvmateriāli tikuši bojāti, iznīcināti. No 2024. gada 30. maija Iesniedzējam dotajā kriminālprocesā ir aizdomās turētā statuss. Kriminālprocesā netiek izmeklētas ne kādas darbības vai rīcība no AS "Olaines ūdens un siltums" puses.

Iepazinusies ar iesniegto sūdzību un prokurores 2024. gada 18. oktobra atbildē ietvertu nolēmumu, kā arī pārbaudījusi kriminālprocesa Nr. 19620066924 materiālus, amatā augstāka prokurore secina, ka Iesniedzēja 2024. gada 23. oktobra sūdzība ir noraidāma, bet prokurores Guntas Pudnikas 2024. gada 18. oktobra atbildē ietvertais nolēmums atstājams spēkā kā pamatots un likumīgs.

Neatkārtojot prokurores Guntas Pudnikas 2024. gada 18. oktobra atbildē ietvertā nolēmumā izklāstīto motivāciju, amatā augstāka prokurore norāda, ka pilnībā tai pievienojas.

Bez tam prokurore apstrīdētajā atbildē izskaidroja Iesniedzējam kārtību kādā iesniedzami pierādījumi dotajā kriminālprocesā un norādīja arī to, ka lūgumi ir motivējami un noformējami atbilstoši normatīvo aktu prasībām, ka lūgumam jābūt parakstītam, papildus izskaidrojot, ka iesniegtajiem dokumentiem jābūt attiecināmiem pēc savas būtības uz izmeklējamu nodarījumu.

Kā amatā augstāka prokurore papildus izskaidroju Iesniedzējam, ka, ja viņa rīcībā ir kādas ziņas, informācija, par iespējami notikušu noziedzīgu nodarījumu (no sūdzības saprotams, ka neapmierinātība ir ar AS "Olaines ūdens un siltums"), tad Iesniedzējam ar iesniegumu, kurā iekļauts iespējami notikušā noziedzīgā nodarījuma apraksts un Iesniedzējam par to zināmie fakti un viņa rīcībā esošie pierādījumi iesniedzami izmeklēšanas iestādē (pēc iespējas Valsts policijā atbilstoši teritoriālajai piekritībai).

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 345. panta trešajai daļai, sūdzība un uz to sniegtās atbildes kopija tiek pievienotas kriminālprocesa Nr. 19620066924 materiāliem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 337. panta trešo daļu atbildē ietvertais amatā augstāka prokurora lēmums pirmstiesas kriminālprocesā nav pārsūdzams.

Prokurore
Santa Berga

ŠIS DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKU PARAKSTU
UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Santa.Berga@lrp.gov.lv

Tālr. 67044882